



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.20
alin.(5) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și
exercitarea profesiei de avocat**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.20 alin.(5) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (b263/26.04.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2197/03.05.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D521/04.05.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.33 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.20 alin.(5) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, se propune dobândirea calității de avocat definitiv, fără susținerea examenului de definitivare, de către grefierii cu studii superioare juridice și magistrații-asistenți care au promovat examenul de primire în profesia de avocat și care, până la data susținerii acestui examen, au îndeplinit funcția respectivă timp de 5 ani, cu condiția promovării examenului de definitivat în profesia din care provin - la fel ca și celelalte categorii profesionale prevăzute *de lege lata*, și anume, judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.


3. În vederea eliminării caracterului repetitiv al prepoziției „pentru”, propunem ca **titlul** să debuteze astfel:

„Lege **privind** modificarea art.20 alin.(5) din Legea nr.51/1995 ...”.

4. La **articolul unic, în partea dispozitivă**, în scopul îndreptării unei erori de ordin redacțional, se impune ca formularea „cu modificările și completările următoare” să fie redată sub forma „cu modificările și completările **ulterioare**”.

La textul propus pentru **art.20 alin.(5)**, în cazul grefierilor cu studii superioare juridice, semnalăm că, potrivit art.42 alin.(1) din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, *„Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, încadrat pentru prima dată după terminarea studiilor, are calitatea de debutant o perioadă de 6 luni de la încadrare, fiind definitivat în funcție pe baza de examen, cu excepția absolvenților prevăzuți la art.24 alin.(1)”*. Menționăm că art.24 alin.(1), la care această dispoziție legală face trimitere, dispune că *„Absolvenții care au obținut media de absolvire cel puțin 7 vor fi încadrați în treapta profesională imediat superioară celei de debutant”*. Or, din modul în care este redactat textul preconizat pentru art.20 alin.(5), se poate interpreta că este aplicabilă condiția promovării examenului de definitivat în profesia de proveniență inclusiv absolvenților prevăzuți la art.24 alin.(1) din legea sus-menționată, care sunt exceptați de la susținerea examenului de definitivare în funcție.

Față de cele arătate mai sus, apreciem că, pentru claritatea și predictibilitatea normei propuse, este necesară reformularea acesteia în mod corespunzător.


PRESEDINTE
Florin **JORDACHE**

București
Nr.604/26.05.2022